

Frank Zirn

**Softwarerechtsschutz**

**zwischen**

**Urheberrecht und Patentrecht**

Aktuelle Entwicklungen vor Historischem Hintergrund  
und Internationaler Zusammenhang



Frank Zirn

**SOFTWARERECHTSSCHUTZ  
ZWISCHEN  
URHEBERRECHT UND PATENTRECHT**  
Aktuelle Entwicklungen vor Historischem Hintergrund  
und Internationaler Zusammenhang

*ibidem*-Verlag  
Stuttgart

### **Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

### **Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Dieser Titel ist als Printversion im Buchhandel  
oder direkt bei *ibidem* ([www.ibidem-verlag.de](http://www.ibidem-verlag.de)) zu beziehen unter der

ISBN 978-3-89821-340-4.

∞

ISBN-13: 978-3-8382-5340-4

© *ibidem*-Verlag  
Stuttgart 2012

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronical, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

*Für AC*



# Vorwort

Das vorliegende Buch beleuchtet den Themenkreis „Rechtsschutz von Computerprogrammen“ und dabei besonders das in diesem Zusammenhang entstehende Spannungsverhältnis zwischen Urheberrecht und Patentrecht einschließlich deren gegenseitige Wechselwirkung. Untersucht wird, insbesondere unter Berücksichtigung der jüngsten Entwicklungen und Rechtsprechung, ob die gesetzlich verankerten Mechanismen des Urheberrechts den Erfordernissen eines adäquaten Rechtsschutzes von Computerprogrammen gerecht werden, oder, ob es vielmehr empfehlenswert sein könnte, die Möglichkeiten des Patentschutzes für Computerprogramme auszuweiten.

Die folgenden Ausführungen verkörpern dabei in Ansatz und Form den Versuch einer *rechtswissenschaftlichen* Abhandlung aus der Perspektive eines *Ingenieurs* und somit einen – nicht zuletzt auch vom originären Charakter des Themas suggerierten – interdisziplinären Brückenschlag zwischen den Denkweisen und Gepflogenheiten beider wissenschaftlicher Disziplinen. Die Arbeit wurde im Sommer 2003 von der Juristischen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin als Dissertation angenommen. Stand der Literatur und Rechtsprechung ist März 2003.

Ausdrücklichen Dank möchte ich hierbei meinem Doktorvater, Herrn Professor Dr. *Artur Wandtke*, aussprechen, der durch seine Bereitschaft, die Betreuung meiner Dissertation zu übernehmen, den erwähnten Ansatz unterstützt und überhaupt erst ermöglicht hat.

Mein Dank gilt ebenso Herrn Professor Dr. *Johann Adrian* (i.R.), der meine akademische Qualifikation im Bereich des gewerblichen Rechtsschutzes von Beginn an begleitet hat und der – trotz seines wohlverdienten Ruhestandes – bereit war, das Zweitgutachten meiner Dissertation zu übernehmen.

Frau *Anita Eichstaedt* möchte ich danken für ihre Mithilfe beim erfolgreichen Meistern sämtlicher administrativer Anforderungen sowie beim rechtzeitigen Umschiffen diverser verwaltungstechnischer Klippen.

Herzlicher Dank geht auch an *Katrin Mai* für die kreative Gestaltung des Einbands dieses Buchs.

Danken möchte ich außerdem von ganzem Herzen meinen Eltern, *Renate* und *Rainer Zirn*, die mich bis zum heutigen Tage in meinem Schaffen und Wirken bestärkt und meinen Werdegang uneingeschränkt gefördert haben.

Ganz besonderer Dank gebührt vor allem meiner Freundin, *Ann-Cathrin Limmer*, nicht zuletzt für ihre grenzenlose tatkräftige und moralische Unterstützung sowie ihre unerschöpfliche Geduld und ihr Verständnis zu jeder Zeit während der Entstehung des vorliegenden Werks.

Berlin, im Dezember 2003

*Frank Zirn*

# Inhalt

<b>VORWORT</b>	<b>VII</b>
<b>LITERATURVERZEICHNIS</b>	<b>XIII</b>
<b>INTERNETQUELLEN (AUSZUG)</b>	<b>XXIII</b>
<b>ABKÜRZUNGEN</b>	<b>XXV</b>
<b>A. EINLEITUNG</b>	<b>1</b>
<b>I. Rechtsschutzproblematik Software</b>	<b>1</b>
<b>II. Aufbau der Arbeit</b>	<b>5</b>
<b>III. Begriffsbestimmung</b>	<b>6</b>
1. Hardware	6
2. Computer	7
3. Algorithmus	9
4. Software und Computerprogramm	10
5. Programmiersprache, Compiler, Assembler und Maschinencode	13
6. Open Source	16
7. Internet, World Wide Web und Markup Language	19
8. Softwarepatent	21
<b>B. GESETZLICHE AUSGANGSSITUATION</b>	<b>25</b>
<b>I. Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen</b>	<b>25</b>
1. Historie des Urheberrechts	25
2. Grundlagen des Urheberrechts	28
3. Voraussetzungen des Programmschutzes nach § 69 a III UrhG	30
a) EG-Richtlinie 91/250/EWG über den Rechtsschutz von Computerprogrammen, TRIPS und WCT	30
b) Deutsches UrhG und Einordnung eines Computerprogramms als Sprachwerk	33
c) Schutzanforderungen	34

<b>4. Urheberpersönlichkeitsrecht</b>	<b>36</b>
<b>5. Zustimmungspflichtige Handlungen gem. § 69 c Nr. 1-3 UrhG</b>	<b>39</b>
a) Vervielfältigung	39
b) Übersetzung und Bearbeitung	39
c) Verbreitung	40
<b>6. Freie Benutzungshandlungen des Nutzungsberechtigten</b>	<b>41</b>
<b>II. Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen</b>	<b>43</b>
<b>1. Historie des Patentrechts</b>	<b>43</b>
<b>2. Grundlagen des Patentrechts</b>	<b>45</b>
a) Grundgedanke und Zweck des Patentrechts	45
b) Erfindung als Schutzobjekt des Patentrechts und Anforderungen an den technischen Charakter	46
<b>3. Regelungen zur Patentierbarkeit von Software</b>	<b>48</b>
<b>C. SOFTWARERECHTSSCHUTZ ALS DYNAMISCHER PROZESS</b>	<b>53</b>
<b>I. Patentrechtliche Entwicklung des Softwareschutzes</b>	<b>53</b>
<b>1. Überblick</b>	<b>53</b>
<b>2. Erteilungspraxis und Rechtsprechung in Deutschland</b>	<b>56</b>
a) Erteilungspraxis des DPMA	56
b) Rechtsprechung des Bundespatentgerichts	57
c) Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs	63
d) Zusammenfassung	75
<b>3. Prüfungs- und Entscheidungspraxis des EPA und Situation auf Gemeinschaftsebene</b>	<b>77</b>
a) Erteilungspraxis des Europäischen Patentamts	77
b) Rechtsprechung der Beschwerdekammern des Europäischen Patentamts	78
c) Harmonisierungsbestrebungen und Vorhaben auf Gemeinschaftsebene	85
<b>II. Aktueller Stand der Entwicklung und derzeitige Rechtslage</b>	<b>89</b>
<b>1. Die 2. Diplomatische Konferenz zur Revision des EPÜ im November 2000 in München</b>	<b>89</b>
<b>2. Vorschlag der Kommission für eine Richtlinie über die Patentierbarkeit computerimplementierter Erfindungen</b>	<b>91</b>
a) Grundgedanke und wesentliche Aspekte	91
b) Diskussion und Kritik	96
<b>III. Internationale Entwicklung und Rechtsvergleich mit anderen Systemen (Überblick)</b>	<b>102</b>
<b>1. Europäisches Ausland</b>	<b>102</b>
a) England	102
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in England	102
(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in England	103
b) Frankreich	106
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Frankreich	106

(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Frankreich	107
c) Österreich	108
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Österreich	108
(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Österreich	109
(3) Gebrauchsmusterschutz von Computerprogrammen in Österreich	109
d) Schweiz	111
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in der Schweiz	111
(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in der Schweiz	112

## **2. Außereuropäisches Ausland 114**

a) USA	114
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in den USA	114
(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in den USA	115
b) Japan	124
(1) Urheberrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Japan	125
(2) Sui-generis-Schutz von Computerprogrammen in Japan	125
(3) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Japan	126
c) Russland	130
(1) Urheberrechtlicher und Sui-generis-Schutz von Computerprogrammen in Russland	130
(2) Patentrechtlicher Schutz von Computerprogrammen in Russland	131
d) Andere	132

## **D. PROBLEMANALYSE UND ENTWICKLUNG VON LÖSUNGSANSÄTZEN 135**

### **I. Wechselbeziehung von Urheberrecht und Patentrecht 135**

#### **1. Abgrenzung zwischen Urheberrecht und Patentrecht 135**

a) Schutzzumfang	135
b) Urheber und Erfinder in Dienstverhältnissen	137
c) Gründe für die Schwerpunktverlagerung vom Urheberrecht aufs Patentrecht	139

#### **2. Problematik des Doppelschutzes 142**

#### **3. Wechselwirkungen und gegenseitige Beeinflussung 144**

#### **4. Interessenkonflikte verschiedener Protagonisten 145**

a) IT-Industrie und Softwarehersteller	145
b) Patentanwälte und IP Professionals	155
c) Open-Source-Bewegung	156
d) Regierung und staatliche Organe	162
e) Industrieunternehmen (Non-IT)	166

### **II. Frage der Technizität als zentraler Streitpunkt 168**

#### **1. Objektiver Technikbegriff 168**

#### **2. Dynamischer Technikbegriff 173**

#### **3. Computerprogramme „als solche“ 176**

### **III. Folgen des Patentschutzes von Software 178**

#### **1. Pro und Contra Patentschutz 178**

a) Vorteile und positive Folgen patentrechtlichen Schutzes	178
--	-----

b)	Nachteile und negative Folgen patentrechtlichen Schutzes	180
<b>2.</b>	<b>Patentverletzung</b>	<b>182</b>
<b>3.</b>	<b>Konsequenzen patentrechtlichen Schutzes von Computerprogrammen</b>	<b>184</b>
a)	Auswirkungen auf die Programmierfreiheit	184
b)	Recherche des Standes der Technik	185
c)	Patentbehörden	187
d)	Arbeitnehmererfinderrecht	188
e)	Unternehmen und unabhängige Softwareentwickler	191
f)	Internationaler Zusammenhang	194
g)	Dienstleistungsindustrie	195
h)	Bewertung	196
<b>IV.</b>	<b>Lösungsansätze</b>	<b>197</b>
<b>1.</b>	<b>Beibehaltung der bisherigen Erteilungspraxis</b>	<b>197</b>
<b>2.</b>	<b>Verbesserungsvorschläge</b>	<b>199</b>
a)	Kategorisierung und Einordnung in Fallgruppen	199
b)	Harmonisierung bezüglich des „technischen Beitrags“ und der Gewichtung von Merkmalen	200
c)	Recherchemöglichkeiten, Qualifizierung des Prüfungspersonals und Sekundärklassifizierung	201
d)	Konsolidierung des Maßstabs der erfinderischen Tätigkeit	201
e)	Sonderregelungen für Open Source und „Quelltextprivileg“	202
f)	Kollektivlizenzierung und Wahrnehmung von Rechten durch Verwertungsgesellschaften	203
g)	Interessenkollision von „Open Source“ mit dem Patentrecht	204
<b>3.</b>	<b>Streichung des Patentierungsverbots von Software</b>	<b>204</b>
<b>4.</b>	<b>Der „Dritte Weg“ – Softwarerechtsschutz als autonomer Bereich des Immaterialgüterrechts?</b>	<b>206</b>
<b>5.</b>	<b>Schlussfolgerung</b>	<b>209</b>
<b>E.</b>	<b>ZUSAMMENFASSUNG UND AUSBLICK</b>	<b>211</b>
<b>ANHANG – PATENTANMELDUNG SOFTWAREBEZOGENER ERFINDUNGEN UND BEISPIELE</b>		<b>219</b>

# Literaturverzeichnis

- ADRIAN, JOHANN: Technikentwicklung und Patentrecht. In: Adrian/Nordemann/Wandtke (Hrsg.), Josef Kohler und der Schutz des geistigen Eigentums in Europa; Berlin 1996, S.31 ff. (zitiert als: Adrian, Technikentwicklung und Patentrecht)
- ANDERS, WILFRIED: Aus der Rechtsprechung des Bundespatentgerichts im Jahre 1998 – Teil I: Patentrecht und Gebrauchsmusterrecht. In: GRUR 1999, S.443 ff. (zitiert als: Anders, GRUR 1999, *Seitenzahlen*)
- ANDERS, WILFRIED: Aus der Rechtsprechung des Bundespatentgerichts im Jahre 1999 – Teil I: Patentrecht, Gebrauchsmusterrecht und Geschmacksmusterrecht. In: GRUR 2000, S.257 ff. (zitiert als: Anders, GRUR 2000, *Seitenzahlen*)
- ANDERS, WILFRIED: Die Patentierbarkeit von Computerprogrammen und Geschäftsmethoden, Abl. EPA 2001, Sonderausgabe Nr.2, S.130 ff. (zitiert als: Anders, Abl. EPA 2001, *Seitenzahlen*)
- ANDERS, WILFRIED: Wie viel technischen Charakter braucht eine computerimplementierte Geschäftsmethode, um auf erfinderischer Tätigkeit zu beruhen? – In: GRUR 2001, S.555 ff. (zitiert als: Anders, GRUR 2001, *Seitenzahlen*)
- ASQUITH, JULIAN: Software, business methods – patentable in Europe? In: IP Matters – The Derwent quarterly guide to intellectual property, Volume 10, Issue 1, April 2001, S.1 ff. (zitiert als: Asquith, IP Matters, April 2001, *Seitenzahlen*).
- BARTENBACH, KURT: Aktuelle Probleme des Gewerblichen Rechtsschutzes, Band 1; Köln 1999 (zitiert als: Bartenbach, Bd. 1, *Seitenzahlen*)

- BARTENBACH, KURT; VOLZ, FRANZ-EUGEN: Arbeitnehmererfindungsrecht (einschließlich Verbesserungsvorschlagswesen); Berlin 1996 (zitiert als: Bartenbach/Volz, *Randziffer*)
- BENKARD, GEORG: Patentgesetz, Gebrauchsmustergesetz; 9. Auflage; München 1993 (zitiert als: Benkard / *Bearbeiter*, PatG)
- BETTEN, JÜRGEN: Patentschutz von Computerprogrammen – Wege zum patentrechtlichen Schutz von Software. In: CR 1986, S.311 ff. (zitiert als: Betten, CR 1986, *Seitenzahlen*)
- BETTEN, JÜRGEN: Patentschutz für software-bezogene Erfindungen. In: GRUR 1988, S.248 ff. (zitiert als: Betten, GRUR 1988, *Seitenzahlen*)
- BETTEN, JÜRGEN: Patentschutz von Computerprogrammen. In: GRUR 1995, S.775 ff. (zitiert als: Betten, GRUR 1995, *Seitenzahlen*)
- BLIND, KNUT; EDLER, JAKOB; NACK, RALPH; STRAUS, JOSEPH: Mikro- und makroökonomische Implikationen der Patentierbarkeit von Softwareinnovationen: Geistige Eigentumsrechte in der Informationstechnologie im Spannungsfeld von Wettbewerb und Innovation. Endbericht Forschungsauftrag 36/00, Karlsruhe, 2001. Im Internet unter [http://www.bmwi.de/textonly/Homepage/download/technologie/Softwarepatentstudie\\_Kurz.pdf](http://www.bmwi.de/textonly/Homepage/download/technologie/Softwarepatentstudie_Kurz.pdf) (zitiert als: Blind/Edler/Nack/Straus, Endbericht Forschungsprojekt MPI/ISI, *Seitenzahlen*)
- BOEHME-NEBLER, VOLKER: CyberLaw – Lehrbuch zum Internet-Recht; München 2001 (zitiert als: Boehme-Neßler, CyberLaw)
- BUSCHE, JAN: Der Schutz von Computerprogrammen – Eine Ordnungsaufgabe für Urheberrecht und Patentrecht? In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 2000, S.164 ff. (zitiert als: Busche, Mitt. 2000, *Seitenzahlen*)
- CALAME, THIERRY; AEBI, MARTIN: Zur Patentierung von Geschäftsmethoden – Verpassen europäische Unternehmen eine Entwicklung? In: Neue Zürcher Zeitung, Nr.108, 11.05.2001 (zitiert als: Calame/Aebi, NZZ, Nr.108, 11.05.2001)

- CHROCZIEL, PETER: Einführung in den Gewerblichen Rechtsschutz und das Urheberrecht; München 1995 (zitiert als: Chrocziel, Gewerblicher Rechtsschutz)
- DREIER, THOMAS: Urheberrecht an der Schwelle des 3. Jahrtausends – Einige Gedanken zur Zukunft des Urheberrechts. In: CR 2000, S.45 ff. (zitiert als: Dreier, CR 2000, *Seitenzahlen*)
- ENGEL, FRIEDRICH-WILHELM: Über „Computerprogramme als solche“. In: GRUR 1993, S.194 ff. (zitiert als: Engel, GRUR 1993, *Seitenzahlen*)
- ESSLINGER, ALEXANDER; BETTEN, JÜRGEN: Patentschutz im Internet. In: CR 2000, S.18 ff. (zitiert als: Esslinger/Betten, CR 2000, *Seitenzahlen*)
- FEIEREISEN, HENRY M.: Reexamination – Patentamtliches Verfahren in den USA zur Überprüfung von US-Patenten. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1990, S.16 ff. (zitiert als: Feiereisen, Mitt. 1990, *Seitenzahlen*)
- FRAUENKNECHT, ALOIS J.: Zauberlehrlinge des Patentschutzes – Lässt die Ausdehnung das System zusammenbrechen? In: Neue Zürcher Zeitung, Nr.222, 25.09.2001 (zitiert als: Frauenknecht, NZZ, Nr.222, 25.09.2001)
- FREI, ALEXANDRA: Softwareschutz durch das Patentrecht. In: Thomann/Rauber, Softwareschutz; Bern 1998, S.97 ff. (zitiert als: Frei in Thomann/Rauber, Softwareschutz)
- FROMM, FRIEDRICH KARL; NORDEMANN, WILHELM: Urheberrecht, Kommentar; 9. Auflage; Stuttgart 1998 (zitiert als: Fromm/Nordemann, Urheberrecht)
- GRAVENREUTH, GÜNTHER FRHR. VON: Computerrecht von A-Z; München 1992 (zitiert als: Gravenreuth, Computerrecht)
- HABERSTUMPF, HELMUT: Neue Entwicklungen im Software-Urheberrecht. In: NJW 1991, S.2105 ff. (zitiert als: Haberstumpf, NJW 1991, *Seitenzahlen*)

- HELLFELD, AXEL VON: Software-Patentfähigkeit. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1986, S.190 ff. (zitiert als: von Hellfeld, Mitt. 1986, *Seitenzahlen*)
- HOEREN, THOMAS: Information law towards the 21<sup>st</sup> century (Tagungsbericht). In: CR 1991, S.569 f. (zitiert als: Hoeren, CR 1991, *Seitenzahlen*)
- HOEREN, THOMAS: Urheberrecht 2000 – Thesen für eine Reform des Urheberrechts. In: MMR 2000, S.3 ff. (zitiert als: Hoeren, MMR 2000, *Seitenzahlen*)
- HÖSSLE, MARKUS: Der nicht-statische Technikbegriff – Zu den BGH-Beschlüssen „Logikverifikation“ und „Sprachanalyseeinrichtung“. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 2000, S.344 ff. (zitiert als: Hössle, Mitt. 2000, *Seitenzahlen*)
- HÖSSLE, MARKUS; KEUSSEN, CHRISTOF: Stellungnahme der Patentanwaltskammer zu dem Vorschlag für eine Richtlinie über die Patentierbarkeit computerimplementierter Erfindungen. In: Kammerrundschreiben 3/2002, S.91 ff. (zitiert als: Hössle/Keussen, KRS 3/02, *Seitenzahlen*)
- HORNS, AXEL H.: Der Patentschutz für softwarebezogene Erfindungen im Verhältnis zur „Open Source“-Software. JurPC v. 6. und 13.11.2000, JurPC Web-Dok. 223/2000, Abs. 1-80, im Internet unter [www.jurpc.de/aufsatz/20000223.htm](http://www.jurpc.de/aufsatz/20000223.htm) (zitiert als: Horns, JurPC Web-Dok. 223/2000, Absatz)
- HORNS, AXEL H.: Anmerkungen zu begrifflichen Fragen des Softwareschutzes. In: GRUR 2001, S.1 ff. (zitiert als: Horns, GRUR 2001, *Seitenzahlen*)
- HUBMANN, HEINRICH: Gewerblicher Rechtsschutz; 5. Auflage; München 1988 (zitiert als: Hubmann, Gewerblicher Rechtsschutz)
- ILZHÖFER, VOLKER: Patent-, Marken- und Urheberrecht – Leitfaden für Ausbildung und Praxis; München 1995 (zitiert als: Ilzhöfer, Patent-, Marken- und Urheberrecht)

- JARASS, HANS D.; PIEROTH, BODO: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, Kommentar; 2. Auflage; München 1992 (zitiert als: Jarass/Pieroth, GG)
- JUNKER, MARKUS: Urheberrecht in Frankreich – Überblick [Stand: 01.06.1998]. Im Internet unter [www.jura.uni-sb.de/urheberrecht/ausland/frankreich/ueberblick.htm](http://www.jura.uni-sb.de/urheberrecht/ausland/frankreich/ueberblick.htm) (zitiert als: Junker, Urheberrecht in Frankreich)
- KIESEWETTER-KÖBINGER, SWEN: Über die Patentprüfung von Datenverarbeitungsanlagen. In: GRUR 2001, S.185 ff. (zitiert als: Kiewewetter-Köbinger, GRUR 2001, *Seitenzahlen*)
- KNORR, GÜNTER: Der Schutz der Computersoftware in Frankreich. In: Computer und Recht 1986, S.52 ff. (zitiert als: Knorr, CR 1986, *Seitenzahlen*)
- KOCH, FRANK A.: Begründung und Grenzen des urheberrechtlichen Schutzes objektorientierter Software. In: GRUR 2000, S.191 ff. (zitiert als: Koch, GRUR 2000, *Seitenzahlen*)
- KOHLER, JOSEF: Lehrbuch des Patentrechts; Mannheim 1908 (zitiert als: Kohler, Lehrbuch des Patentrechts, 1908)
- KÖNIG, REIMAR: Patentfähige Datenverarbeitungsprogramme – ein Widerspruch in sich. In: GRUR 2001, S.577 ff. (zitiert als: König, GRUR 2001, *Seitenzahlen*)
- KÖRBER, ARNO: Patentschutz aus der Sicht eines Großunternehmens. Im Internet unter [swpat.ffii.org/vreji/papri/boch97-koerber/indexde.html](http://swpat.ffii.org/vreji/papri/boch97-koerber/indexde.html) (zitiert als: Körber, boch 97, S.25-32)
- KÖRBER, ARNO: Bericht über die Diplomatische Konferenz zur Revision des Europäischen Patentübereinkommens vom 20. bis 29. November 2000 in München. In: VPP Rundbrief Nr. 1/2001, S. 20 f. (zitiert als: Körber, VPP 2001, *Seitenzahlen*)
- LEHMANN, MICHAEL: Der Rechtsschutz von Computerprogrammen in Deutschland. In: NJW 1988, S.2419 ff. (zitiert als: Lehmann, NJW 1988, *Seitenzahlen*)

- LEHMANN, MICHAEL: Der neue Europäische Rechtsschutz von Computerprogrammen. In: NJW 1991, S.2112 ff. (zitiert als: Lehmann, NJW 1991, *Seitenzahlen*)
- LEHMANN, MICHAEL: Die Europäische Richtlinie über den Schutz von Computerprogrammen. In: GRUR Int. 1991, S.327 ff. (zitiert als: Lehmann, GRUR Int. 1991, *Seitenzahlen*)
- LOEWENHEIM, ULRICH: Besondere Bestimmungen für Computerprogramme. In: Schricker, Urheberrecht, Kommentar; 2. Auflage; München 1999; Achter Abschnitt, S.1063 ff. (zitiert als: Schricker/Loewenheim, UrhG)
- LUTTERBECK, BERND; GEHRING, ROBERT; HORNS, AXEL H.: Sicherheit in der Informationstechnologie und Patentschutz für Software-Produkte – ein Widerspruch? Kurzgutachten, Berlin, 2000. Im Internet unter <http://www.sicherheit-im-internet.de/download/Kurzgutachten-Software-patente.pdf> (zitiert als: Lutterbeck/Gehring/Horns, Kurzgutachten, *Seitenzahlen*)
- MAIER, GREGORY J.; MATTSON, ROBERT C.: State Street Bank ist kein Ausreißer – Die Geschichte der Softwarepatentierung im US-amerikanischen Recht. In: GRUR Int. 2001, S.677 ff. (zitiert als: Maier/Mattson, GRUR Int. 2001, *Seitenzahlen*)
- MELULLIS, KLAUS-J.: Zur Patentfähigkeit von Programmen für Datenverarbeitungsanlagen. In: GRUR 1998, S.843 ff. (zitiert als: Melullis, GRUR 1998, *Seitenzahlen*)
- METZGER, AXEL; JAEGER, TILL: Open Source Software und deutsches Urheberrecht. In: GRUR Int. 1999, S.839 ff. (zitiert als: Metzger/Jaeger, GRUR Int. 1999, *Seitenzahlen*)
- NACK, RALPH: Sind jetzt computerimplementierte Geschäftsmethoden patentfähig? – Analyse der Bundesgerichtshof-Entscheidung „Sprachanalyseeinrichtung“. In: GRUR Int. 2000, S.853 ff. (zitiert als: Nack, GRUR Int. 2000, *Seitenzahlen*)

- NACK, RALPH: Die patentierbare Erfindung unter den sich wandelnden Bedingungen von Wissenschaft und Technologie; Köln et al. 2002; zugl. München, Univ., Diss., 2002 (zitiert als: Nack, Die patentierbare Erfindung)
- POYNDRER, RICHARD: Internet sparks patenting controversy. In: IP Matters, November 2000; Im Internet unter [www.derwent.com/ipmatters/features/controversy.html](http://www.derwent.com/ipmatters/features/controversy.html) .
- VAN RADEN, LUTZ: Die Informatorische Taube: Überlegungen zur Patentfähigkeit informationsbezogener Erfindungen. In: GRUR 1995, S.451 ff. (zitiert als: van Raden, GRUR 1995, *Seitenzahlen*)
- REHBINDER, MANFRED: Urheber- und Verlagsrecht; 10. Auflage; München 1998. (zitiert als: Rehbinder)
- RIMSCHA, ROBERT VON: Amerika wird zum Paradies für Mächtegern-Monopolisten. In: Tagesspiegel vom 7. Mai 2000, S.23 (zitiert als: von Rimscha, Tagesspiegel 07/05/2000, S.23)
- RIVETTE, KEVIN G.; KLINE, DAVID: Discovering New Value in Intellectual Property. In: Harvard Business Manager 4/2000, S.29 ff. (zitiert als: Rivette/Kline, Harvard Business Manager 4/2000, *Seitenzahlen*)
- SAKOWSKI, KLAUS: Juristische Lehrmaterialien zum Urheberrecht. Im Internet unter [www.sakowski.de/skripte/urheber1.html](http://www.sakowski.de/skripte/urheber1.html) (zitiert als: Sakowski, Urheberrecht)
- SAKOWSKI, KLAUS: Juristische Lehrmaterialien zum Patentrecht. Im Internet unter [www.sakowski.de/skripte/gewrs\\_pat.html](http://www.sakowski.de/skripte/gewrs_pat.html) (zitiert als: Sakowski, Patentrecht)
- SCHAR, MARKUS: Zum objektiven Technikbegriff im Lichte des Europäischen Patentübereinkommens. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1998, S.322 ff. (zitiert als: Schar, Mitt. 1998, *Seitenzahlen*)

- SCHIUMA, DANIELE: TRIPS und das Patentierungsverbot von Software „als solcher“. In: GRUR Int. 1998, S.852 ff. (zitiert als: Schiuma, GRUR 1998, *Seitenzahlen*)
- SCHMIDTCHEN, JÜRGEN: Zur Patentfähigkeit von Computerprogrammen und von programmbezogenen Lehren. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1999, S.281 ff. (zitiert als: Schmidtchen, Mitt. 1999, *Seitenzahlen*)
- SCHÖLCH, GÜNTHER: Softwarepatente ohne Grenzen. In: GRUR 2001, S.16 ff. (zitiert als: Schölch, GRUR 2001, *Seitenzahlen*)
- SCHRAMM, ALFRED: Einführung in die EDV, Teil 1. Vorlesungsskript EDV für Juristen; Karl-Franzens-Universität Graz, 1998; zugl. im Internet unter [www.kfunigraz.ac.at/rphwww/files/Theorie\\_Skript.doc](http://www.kfunigraz.ac.at/rphwww/files/Theorie_Skript.doc) (zitiert als: Schramm, Einführung in die EDV, *Seitenzahlen*).
- SCHRICKER, GERHARD: Urheberrecht, Kommentar; 2. Auflage; München 1999 (zitiert als: Schricker/*Bearbeiter*, UrhG)
- SCHUMANN, HARALD: Aufrüstung im Patentkrieg. In: Der Spiegel 30/2000, S.54 ff. (zitiert als: Schumann, Der Spiegel 30/2000, *Seitenzahlen*)
- STRAUB, WOLFGANG: Ist Software ein Sprachkunstwerk? Programme im System des Immaterialgüterrechts. In: Neue Zürcher Zeitung, Nr.78, 05.04.2002 (zitiert als: Straub, NZZ, Nr.78, 05.04.2002)
- STRAUB, WOLFGANG: Software im System des Immaterialgüterrechts. In: Jusletter, 15. April 2002, im Internet unter [www.weblaw.ch/jusletter/Artikel.jsp?ArticleNr=1635](http://www.weblaw.ch/jusletter/Artikel.jsp?ArticleNr=1635) (zitiert als: Straub, Software im System des Immaterialgüterrechts, *Randziffer*)
- STRAUS, JOSEPH: Bedeutung des TRIPS für das Patentrecht. In: GRUR Int. 1996, S.179 ff. (zitiert als: Straus, GRUR 1996, *Seitenzahlen*)

- TAUCHERT, WOLFGANG: Zur Patentierbarkeit von Programmen für Datenverarbeitungsanlagen. In: Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 1999, S.248 ff. (zitiert als: Tauchert, Mitt. 1999, *Seitenzahlen*)
- TAUCHERT, WOLFGANG: Patentschutz für Computerprogramme – Sachstand und neue Entwicklungen. In: GRUR 1999, S.829 ff. (zitiert als: Tauchert, GRUR 1999, *Seitenzahlen*)
- TAUCHERT, WOLFGANG: Zur Patentierbarkeit von Programmen für Datenverarbeitungsanlagen – Anmerkungen zum Aufsatz von Dr. Klaus Melullis, GRUR 1998, S. 843. In: GRUR 1999, S.965 ff. (zitiert als: Tauchert (zu Melullis), GRUR 1999, *Seitenzahlen*)
- THOMANN, FELIX H.: Softwareschutz durch das Urheberrecht. In: Thomann/Rauber, Softwareschutz; Bern 1998, S.1 ff. (zitiert als: Thomann in Thomann/Rauber, Softwareschutz)
- TROLLER, ALOIS: Der Rechtsschutz von Computerprogrammen in der Schweiz. In: Computer und Recht 1986, S.232 ff. (zitiert als: Troller, CR 1986, *Seitenzahlen*).
- VIDON, PATRICE: Software-Patente: Bäume und Wald. In: CR 1996, S.512 ff. (zitiert als: Vidon, CR 1996, *Seitenzahlen*)
- WANDTKE, ARTUR-AXEL: Die Rechte der Urheber und ausübenden Künstler im Arbeits- und Dienstverhältnis: ein Handbuch für die Praxis; Berlin 1993 (zitiert als: Wandtke, Die Rechte der Urheber und ausübenden Künstler im Arbeits- und Dienstverhältnis, *Randziffer*)
- WANDTKE, ARTUR-AXEL: Copyright und virtueller Markt in der Informationsgesellschaft oder das Verschwinden des Urhebers im Nebel der Postmoderne? In: GRUR 2002, S.1 ff. (zitiert als: Wandtke, GRUR 2002, *Seitenzahlen*)

WANDTKE, ARTUR-AXEL; BULLINGER, WINFRIED: Praxiskommentar zum Urheberrecht; München 2002 (zitiert als: Wandtke/Bullinger – *Bearbeiter*, § UrhG, *Randziffer*)

WEIBEL, BEAT: Ein Generationenproblem im Patentschutz? – Umstrittene Patentierung von Software und Geschäftsmethoden. In: Neue Zürcher Zeitung, Nr.34, 11.02.2002 (zitiert als: Weibel, NZZ, Nr.34, 11.02.2002)

WIEBE, ANDREAS: Know-how-Schutz von Computersoftware: eine rechtsvergleichende Untersuchung der wettbewerbsrechtlichen Schutzmöglichkeiten in Deutschland und den USA; München 1993; zugl. Hannover, Univ., Diss., 1992 (zitiert als: Wiebe)

WINISCHHOFER, THOMAS: Computersoftware und Patentrecht; Linz, Univ., Diss., März 2000. Im Internet unter <http://www.winischhofer.net/patent.shtml#engl> (zitiert als: Winischhofer)

## Internetquellen (Auszug)

[http:// ...](http://...)

[swpat.ffii.org](http://swpat.ffii.org) (Website des *Fördervereins für eine Freie Informationelle Infrastruktur*)

[swpat.ffii.org/xatra/epue28/indexde.html](http://swpat.ffii.org/xatra/epue28/indexde.html) (Offener Brief des *ffii* anlässlich der bevorstehenden Änderungen des Europäischen Patentübereinkommens)

[www.cohausz-florack.de](http://www.cohausz-florack.de)

[www.cric.or.jp/cric\\_e/cuj99/cuj99\\_1\\_4.html](http://www.cric.or.jp/cric_e/cuj99/cuj99_1_4.html) (Copyright Update Japan. Veröffentlicht vom Copyright Research and Information Center CRIC)

[www.europa.eu.int](http://www.europa.eu.int) (Website der EU-Kommission)

[www.european-patent-office.org/legal/epc/d/ma1.html](http://www.european-patent-office.org/legal/epc/d/ma1.html) (Europäisches Patentübereinkommen)

[www.gnu.org/fsf/fsf.html](http://www.gnu.org/fsf/fsf.html) (Website der *Free Software Foundation*)

[www.heise.de/ct/99/16/072/](http://www.heise.de/ct/99/16/072/) (Diverse Autoren: Patente und Politik. In: c't 16/99. S.72)

[www.patentanwalt.de](http://www.patentanwalt.de) (Website der Patentanwaltskammer)

[www.patentanwaltskammer.de/aktuell/gruenbuch.html](http://www.patentanwaltskammer.de/aktuell/gruenbuch.html)

[www.patente.bmbf.de/inform/down/software.pdf](http://www.patente.bmbf.de/inform/down/software.pdf)

[www.sicherheit-im-internet.de/themes/themes.phtml?ttid=2&tsid=212](http://www.sicherheit-im-internet.de/themes/themes.phtml?ttid=2&tsid=212) (Website des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie über die Hintergründe zur aktuellen Softwarepatent-Diskussion)

[www.zeit.de](http://www.zeit.de) (Diverse)



# Abkürzungen

Abl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz
AG	Aktiengesellschaft
ALU	Arithmetic Logic Unit (Rechenwerk; Teil der CPU eines Computers, wo arithmetische und logische Operationen ausgeführt werden)
Anm.	Anmerkung
ArbnErfG	Gesetz über Arbeitnehmererfindungen
ARPA	Advanced Research Projects Agency (Unterorganisation des US-Militärs)
Art.	Artikel
Art. L.	Article législative (im französischen Recht des geistigen Eigentums)
AZ	Aktenzeichen
BAGE	Schweizerisches Bundesamt für Geistiges Eigentum
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGE	Amtliche Sammlung der Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BPatG	Bundespatentgericht
BPatG E	Entscheidungen des Bundespatentgerichts
BIPMZ	Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
CA	Cour d'Appel; französisches Berufungsgericht
CAD	Computer Aided Design
CAFC	US Court of Appeals for the Federal Circuit
CAM	Computer Aided Manufacturing
CEO	Chief Executive Officer
CERN	Centre Européenne pour la Recherche Nucléaire

CPI	Code de la propriété intellectuelle; französisches Gesetz des geistigen Eigentums vom 1. Juli 1992
CPU	Central Processing Unit (Einheit aus Prozessor und Speicher)
CR	Computer und Recht
c't	c't Magazin für Computertechnik
d.h.	das heißt
DIN	Deutsche Industrienorm
Diss.	Dissertation
Dok.	Dokument
DPMA	Deutsches Patent- und Markenamt
DV	Datenverarbeitung
EDV	Elektronische Datenverarbeitung
EG	Europäische Gemeinschaften
EGV	EG-Vertrag in der Fassung vom 2.10.1997 (Vertrag von Amsterdam)
EP	Europäisches Patent
EPA	Europäisches Patentamt
EPO	Europäische Patentorganisation
EPÜ	Europäisches Patentübereinkommen vom 5. Oktober 1973
EU	Europäische Union
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
F&E	Forschung und Entwicklung
f.	folgende
ff.	fortfolgende
ffii	Förderverein für eine Freie Informationelle Infrastruktur
Fn.	Fußnote
GAAP	General accepted accounting principles
GB	Gigabyte
GebrMG	Gebrauchsmustergesetz
gem.	gemäß
GG	Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland
ggf.	gegebenenfalls
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GRUR	Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht