

SOVIET AND POST-SOVIET POLITICS AND SOCIETY

Edited by Dr. Andreas Umland

Воплощение Европейской конвенции по правам человека в России

Философские, юридические и эмпирические исследования

(Материалы международной конференции в Екатеринбурге с 6 по 7 апреля 2001-ого года)

Под редакцией
Андреаса Умланд

The Implementation of the European Convention on Human Rights in Russia

Philosophical, Legal, and Empirical Studies

(Proceedings of an International Conference Held at Yekaterinburg on 6-7 April 2001)

Edited by
Andreas Umland

ibidem

Friedrich Naumann *Stiftung*

Воплощение Европейской конвенции по правам человека в России

Философские, юридические и эмпирические исследования

(Материалы международной конференции в Екатеринбурге с 6 по 7 апреля 2001-ого года)

Под редакцией
Андреаса Умланд

The Implementation of the European Convention on Human Rights in Russia

Philosophical, Legal, and Empirical Studies

(Proceedings of an International Conference Held at Yekaterinburg on 6-7 April 2001)

Edited by
Andreas Umland

Напечатано при поддержке фонда им. Фридриха Науманна

Корректор:
Елена И. Сивуда

Андреас Умланд (редактор)

**ВОПЛОЩЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ.**

Философские, юридические и эмпирические исследования

(Материалы международной конференции в Екатеринбурге
с 6 по 7 апреля 2001-ого года)

Andreas Umland (Ed.)

**THE IMPLEMENTATION OF THE EUROPEAN
CONVENTION ON HUMAN RIGHTS IN RUSSIA:**

Philosophical, Legal and Empirical Studies

(Proceedings of an International Conference Held at Yekaterinburg
on 6-7 April 2001)

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar.

∞

Gedruckt auf alterungsbeständigem, säurefreiem Papier
Printed on acid-free paper

ISSN: 1614-3515

ISBN: 978-3-8382-5387-9

© *ibidem*-Verlag

Stuttgart 2018

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Printed in Germany

СОДЕРЖАНИЕ

Acknowledgements	9
Foreword	13
Введение	
<p>Андреас Умланд с Оксаной Ступпо: <i>Защита прав человека и западные институты в сегодняшней России: Наблюдения по итогам конференции, прошедшей в Екатеринбурге в апреле 2001 г.</i></p>	15
I. Права человека сегодня – и завтра	
<p>Сергей Алексеев: <i>Право человека и современность</i></p>	25
<p>Валерий Михайленко: <i>„Научить жить вместе!": Этнический сепаратизм на рубеже веков</i></p>	37
<p>Rainer Arnold: <i>The EU Charter of Fundamental Rights and the European Convention on Human Rights: Two Instruments for the Protection of the Individual in Europe</i></p>	42

II. Общественный контекст защиты прав человека в России

Юлия Харламова:

Воплощение Европейской конвенции по правам человека – почему это невозможно в условиях России 51

Екатерина Ходжаева:

Состояние дискурса прав человека в российских региональных средствах массовой информации на примере масс-медиа Республики Татарстан 63

Анатолий Азаров:

Европейская конвенция по правам человека – проблема знания и проблема ценностей 79

III. Юридические вопросы защиты прав человека в России

Manja Hussner:

The Incorporation of International Human Rights Treaties into the Russian System of Law 91

Марат Саликов:

Международное право и защита прав человека российским Конституционным Судом 105

Anton Burkov:

Detention of Mentally Ill Persons in the Russian Federation under Article 5 of the ECHR 121

Игорь Ширманов:

Нарушение принципов „верховенства права” и „правовой определенности” в правотворческой и правоприменительной практике РФ на примере квалификации по ст. 198 -199 УК РФ 144

Ольга Селихова:

*Некоторые аспекты воплощения Европейской конвенции
по правам человека в федеральном законодательстве
и локальном нормотворчестве Российской Федерации* 157

Ольга Алексенко:

*Совершенствование системы обеспечения и
защиты прав человека и гражданина в субъектах РФ
на примере Ростовской области* 169

IV. Проблемы защиты прав человека в Свердловской области

Елена Гончарова:

*Право на справедливое судебное разбирательство
на территории Свердловской области* 175

Татьяна Гладкова:

*Институт регионального Уполномоченного по
правам человека: Современные реалии и
перспективы развития* 189

Андрей Лямзин:

*О нарушениях прав человека в следственных органах
на примере СИЗО № 1 г. Екатеринбурга* 201

Заключение

Андреас Умланд с Оксаной Ступпо:

*Некоторые выводы, касающиеся будущей стратегии
западной поддержки защиты прав человека в России* 211

Afterword 219

Об авторах 223

Acknowledgements

The Friedrich Naumann Foundation, in particular its Russia Office in Moscow and Urals Bureau in Ekaterinburg, played the most important role in the organization of the conference at which most of the below papers were presented. I wish to express my gratitude for the kind support, throughout the project, of Dr. Falk Bomsdorf, Oleg Soloshenko, Eva Osman and Vladimir P. Bykodorov.

The second major institution involved in the organization of the conference was the Eastern Europe Lecturer Program of the Robert Bosch Foundation at Stuttgart directed, at that time, by Angelika Kohn. The Robert Bosch Foundation supported my lectureship at Ekaterinburg in 1999-2001 and provided funding for the conference. The Foundation has, since 2002, again provided support for the preparation of this volume.

Important further backing for the conference was provided by the Faculty of International Relations and Rector's Office of The Urals State University and various departments of the Sverdlovsk Oblast Government at Ekaterinburg. The Dean of the Faculty of International Relations Professor Valerii Mikhailenko, in particular, provided the organizers with a hospitable environment for the preparation of the conference. Among further members of The Urals State University who helped, at one point or another, to make the conference a success were the Professors Nikolai N. Maiakov, Vitalii P. Prokop'ev and Anatolii N. Iakovlev, as well as Dr. Aleksandr G. Nesterov, Mariia O. Guzikova, Galina G. Bogdanova, Tat'iana S. Vershinina, Tat'iana V. Andreva and Anastasiia V. Tiuzhina. The Sverdlovsk Oblast Government Department for Public Relations and Information-Analytical Work took part in the organization through the support of Alena V. Liamzina, Svetlana V. Kornilova, Aleksandr E. Ryzhkov, and Georgii I. Vertegel.

Without any doubt, the major driving force behind the organization of the conference was Elena A. Cherkasova, head of our organizational committee in 2000-2001 and then President of the Regional Public Foundation for the Support of Education in the Field of International Relations in the Sverdlovsk Oblast („Region-SOMO"). Through her relentless efforts, Mrs Cherkas-

ova made sure that the conference participants were left with fond memories. Mrs Cherkasova's organizational committee in 2001 included, among others, Andrei V. Liamzin, Dmitrii A. Putintsev, Kseniia Iu. Kurakina, Vitalii V. Gorodnichev, Mariia V. Degtiareva, Svetlana M. Kul'kova, Anna O. Nikitina, Oksana P. Petrova, Vladimir S. Rabinzon, Anton S. Slepenco, Valentin V. Khrenov and Zhanna A. Cherkasova.

Ekaterina B. Arslanova and Oksana A. Stuppo were also very helpful with regard to organizational issues. Mrs Stuppo translated the Introduction and Conclusions to this volume from German into Russian language. Tat'iana P. Rasskazova and Dmitrii I. Pobedash worked as interpreters during the conference sessions.

Manja Hussner has to be singled-out as the main author of the conference proposal submitted to the Naumann and Bosch Foundations. Mrs Hussner's various visits to Ekaterinburg were supported by the Heinrich Böll Foundation.

The participation of some further conference participants was made possible through the support of the Civic Education Project (Budapest).

While they had not been involved in the original planning phase of the conference, the following three non-governmental organizations at Ekaterinburg played, later on, an important part in its materialization: the Public Association „Sutiazhnik,” the Society „Memorial,” and the Urals Center for the Constitutional and International Protection of Human Rights. In particular, Anna Ia. Pastukhova, Petr N. D'iakonov and Anna V. Demeneva are acknowledged for their input.

Further, I would like to thank Andrei Tiagunov (The Urals State University of Technology) and Vladimir A. Rogov and Vitalii R. Girningu (Academic Drama Theater of Ekaterinburg) for their technical support.

During the preparation of this volume in 2001-2002, I received support from the Weatherhead Center for International Affairs and Davis Center for Russian Studies at Harvard University (Cambridge, Mass.) and from the Fritz Thyssen Foundation (Cologne). My search for a suitable publisher and last editorial work on the volume was made possible by the hospitality of the Department of Politics and International Relations of the University of Oxford as well as the Centre for Russian and Eurasian Studies and Nissan Centre for

Japanese Studies of St. Antony's College Oxford in 2004.

An important contribution to this volume was made by Elena I. Sivuda who worked as an editorial assistant for the Russian papers of this volume.

Last but not least, I have to thank Christian Schön from *ibidem* Publishers for his very helpful and friendly assistance as well as for providing the opportunity to make this collection the first volume of a new book series on Soviet and post-Soviet affairs.

Anton Burkov's article has originated from the author's work at the Urals Center for Constitutional and International Protection of Human Rights of the NGO „Sutiazhnik” at Ekaterinburg, and his studies at the University of Essex. The author is grateful for the assistance and helpful comments of Professor Françoise Hampson, and Professor Kevin Boyle. Burkov is also grateful to Neal Messer who assisted in editing the final version of the text.

While all of these persons and institutions thus had their share in the appearance of this collection, only the papers' authors and I are responsible for any factual mistakes or misrepresentations our contributions may contain.

A.U., August 2004

Foreword

As the here documented conference was not conceived to be a purely academic gathering, the below papers represent a broad range of formats including scholarly, policy-oriented, and impressionistic accounts. As a result, the collection brings together sources that reflect both, research results on, and the approach of various actors in Russian society to, human rights protection in Russia. Especially the contributions by non-academics provide not only valuable analysis, but also illustration for how some very well-informed Russians relate to human rights protection in their country. In turn, the Western contributions, including my own, should illustrate to Russian readers how more or less informed outside observers approach human rights protection, in general, and the implementation of international human rights norms in the Russian Federation (RF), in particular.

The considerable delay between the collection and edition of these papers in 2001-2002 and their printing in 2004 means that the volume represents a snapshot of the situation in 2001 rather than a comprehensive up-to-date evaluation. As I am aware of the relevance of publications for some of the contributors to this volume, I wish to apologize to these authors for the three-year delay in the printing of their papers. Only after several attempts, a (very) suitable publisher for the volume has been found, and sufficient support from the Friedrich Naumann Foundation been secured.

Three of the papers published here (Alekseev, Arnold, Liamzin) were not presented at, but submitted to, the conference. Other papers mentioned in the introduction were presented orally, but not submitted in written form and do thus not appear in the volume. I have chosen to leave—with a few exceptions—the papers, introduction, and conclusions as they were formulated by the authors back in 2001. The information on the authors at the end of the volume also refers to 2001. The one exception is Anton Burkov who submitted a new paper in the spring of 2004.

The correct title of the document under question here is „Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.” However, we follow, in this volume, standard practice by referring to it often as either „European Convention on Human Rights” and „ECHR,” or, simply, „the Con-

vention.” That goes also for the Russian contributions in which the first capital letter switches from the official title's *Konventsii* to *Evropeiskaia konventsii* when referring to the unofficial title of the document. Some Russian specialists write, when referring to the informal title of the Convention, two capital letters: *Evropeiskaia Konventsii*. As the editor, I have chosen here to apply uniformly the former solution, or *EKPCh*. I have no particular preference for any of the above styles, but decided that a uniform solution would be preferable. The footnoting style follows the standard Russian format throughout the volume, including its English-language parts, in order to secure uniformity too.

A.U., August 2004

Введение

Андреас Умланд с Оксаной Ступпо

Защита прав человека и западные институты в сегодняшней России

Наблюдения по итогам конференции, прошедшей в Екатеринбурге в апреле 2001 г.^I

Какое значение имеют права человека в реальной политической и правовой жизни современной России? Означает ли вхождение России в Совет Европы, что она однозначно принимает и берёт на себя обязательство выполнения западных основополагающих ценностей? Каким образом реально проявляется ратификация Россией Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) за пределами Московской кольцевой дороги? Действительно ли Россия находится на пути к правовому государству с приматом защищающих права человека норм? Или же продвижения в этой области, произошедшие в девяностые годы, представляют собой всего-навсего переходную ступень перед новым циклом размывания, а затем и пересмотра либеральных политических реформ?^{II}

^I См. тоже: Недошылова Е. Ещё один шаг в правовое государство // Мой факультет. Газета юридического факультета Гуманитарного университета г. Екатеринбург. 2001. № 3 (29). С. 4-5; Кива А. Для кого-то право, а для кого – управа // Уральский меридиан. 2001. № 9 (10). С. 4; Umland A. Die Implementierung der Konvention zum Schutz der Menschenrechte und grundlegenden Freiheiten in Russland. Historische Voraussetzungen – gesetzliche Normen – politische und gerichtliche Praxis // Berliner Osteuropa-Info. Informationsdienst des Osteuropa-Instituts der Freien Universität Berlin. 2001. Nr. 17. S. 90-92, <http://www.oei.fu-berlin.de/Outnow/BOI17/exk.pdf>; idem. Menschenrechtsschutz, Provinzpolitik und westliche Institutionen im heutigen Russland. Beobachtungen am Rande einer Konferenz in Jekaterinburg im April 2001 // Osteuropa-Recht. 2002. Bd. 48. Nr. 1. S. 1-27.

^{II} Bowring B. Human Rights in Russia. Discourse of Emancipation or only a Mirage? // I. Pogany (Ed.) Human Rights in Russia. Law in Its Social Setting Series. Cheltenham, 1995.

1. Цели и контекст конференции

С 6 по 7 апреля 2001 года лекторская программа фонда им. Роберта Боша^I, Уральское бюро фонда им. Фридриха Науманна^{II}, Региональный общественный фонд содействия образованию в области международных отношений Свердловской области (Елена А. Черкасова) и отделение международных отношений Уральского государственного университета^{III} провели научную конференцию по проблемам воплощения т.н. Европейской конвенции по правам человека в Российской Федерации^{IV}. Местом проведения этого заседания стал конференц-зал Правительства Свердловской области в Екатеринбурге. Двадцать семь докладчиков из нескольких регионов России, а также из Германии, Великобритании, Канады и США на протяжении двух дней обсуждали с исторической, политической, правовой перспективы, а также с точки зрения практической защиты прав человека различные обстоятельства, аспекты и проблемы осуществления правозащитных норм в России и, в частности, в Свердловской области. Приблизительно двести зарегистрированных слушателей конференции представили среди прочего юридические факультеты екатеринбургских ВУЗов, а также широкий спектр неправительственных организаций уральского региона.

Пять лет после вхождения России в Совет Европы и три года после ратификации ею Конвенции о защите прав и основных свобод человека (в дальнейшем: Европейская конвенция по правам человека или ЕКПЧ) проведение подобной конференции именно в Екатеринбурге представ-

^I <http://www.boschlektoren.de>.

^{II} <http://www.fnst.de>.

^{III} <http://www2.usu.ru/hist/dir/>.

^{IV} Организаторами конференции явились также Департамент общественных связей и информационно-аналитической работы Правительства Свердловской области (А. Е. Рыжков, А. А. Лямзина, Г.И. Вертегел и С. В. Корнилова), кафедра ЮНЕСКО по правам человека, мира, демократии, толерантности и международного взаимопонимания Уральского государственного университета (проф. В. И. Михайленко), Общественное объединение „Сутяжник“ (г. Екатеринбург), Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека (А. В. Деменева), а также Екатеринбургское общество „Мемориал“ (А. Я. Пастухова, П. Н. Дьяконов, см. <http://www.memorial.ural.org>). На конференции был представлен Проект „Гражданское образование“ (г. Будапешт) одним переводчиком и двумя докладчиками.

лялось целесообразным из-за целого ряда причин. С одной стороны, казалось полезным провести заседание за пределами Москвы и Санкт-Петербурга, так как проблема эффективной защиты прав человека предстаёт в российской провинции в ином свете и зачастую сложнее, чем в столицах.

С другой же стороны, Екатеринбург являлся подходящим местом проведения конференции. Так, например, Свердловск (прежнее название Екатеринбурга) традиционно является центром высшего юридического образования и исследований в области права. Здесь находится, прежде всего, одна из наиболее значимых в России кузниц юридических кадров, Уральская государственная юридическая академия – бывший Свердловский юридический институт.

Тот факт, что Борис Ельцин учился и начинал свою политическую карьеру именно в Свердловске, помог обрести городу в начале девяностых в некотором отношении особый статус и может служить объяснением тому, что степень политического многообразия в Свердловской области сегодня выше, чем во многих других регионах РФ¹. В девяностые годы у бывшего закрытого города и особенно его многочисленных ВУЗов возникло множество международных контактов. Сегодня в Екатеринбурге находится целый ряд представительств иностранных государств и международных организаций: это генеральные консульства США, Великобритании, Чехии, а также Центры информации и документации Совета Европы и ЕС.

Наконец, Екатеринбург уже являлся местом проведения нескольких семинаров, учебных курсов и конференций по правам человека в общем и по ЕКПЧ в частности. Так, в апреле 1997 года в Уральской государственной юридической академии прошёл международный семинар на те-

¹ Vochmenceva G. Die Neuformierung der politischen Kräfte in der russischen Föderation. Ein Vergleich zwischen der Peripherie und Zentrum am Beispiel von Sverdlovsk // Berichte des Bundesinstituts für internationale und ostwissenschaftliche Studien. 1991. Nrn. 39 & 40; Gel'man V., Golosov G. Regional Party System Formation in Russia. The Deviant Case of Sverdlovsk Oblast // J. Löwenhardt (Ed.) Party Politics in Post-Communist Russia. London, Portland/Oregon, 1998. P. 31-53; Umland A. Election Time in Yekaterinburg // David Johnson's Russia List. 2000. No. 4059. 23 January.

му: „Российская Федерация в Совете Европы: проблемы применения правозащитных норм”. С марта по июнь 2000 года Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека провёл в Екатеринбурге пять коротких учебных курсов для группы из тридцати юристов из различных регионов России по проблематике ЕКПЧ и соответствующим решениям Европейского Суда по правам человека.

В то время как вышеупомянутое мероприятие ставило задачу проинформировать довольно узкий круг специалистов о нормах ЕКПЧ, проведённая 6-7 апреля 2001 года конференция представляла собой попытку, *во-первых*, подвести предварительные итоги произошедшей за эти годы инкорпорации ЕКПЧ в российскую правовую систему, а также применение этой конвенции в России; и, *во-вторых*, собрать вместе представителей самых разных специализаций, которые могли бы со своей точки зрения рассказать о том, каким образом происходит процесс воплощения европейских правовых норм в России. Данная конференция ставила своей целью дать возможность, как представителям общественных наук, так и практикам, прежде всего правозащитникам, а также представителям органов государственной власти рассказать о своих впечатлениях об успешном или нет воплощении ЕКПЧ и о перспективах этого процесса в России. Во время конференции параллельно была представлена деятельность международной неправительственной организации Amnesty International, было рассказано о лекторской программе фонда им. Роберта Боша, а также прошла выставка книг, журналов и брошюр по проблематике защиты прав человека.

2. Обсуждаемые темы

В первый день конференции акцент был сделан на некоторых предпосылках и обстоятельствах имплементации международных прав человека. Заседание состояло из четырёх секций. Во вступительной части под названием *„Некоторые исторические, культурные и психологические предпосылки воплощения прав человека в постсоветской России”* историк Ю. Харламова (Ставропольский государственный университет) в своём выступлении высказала мнение, что воплощение ЕКПЧ в условиях России невозможно из-за специфического развития русской культуры

и философии. Социолог Е. Ходжаева (Казанский государственный университет) представила содержательный анализ публикаций в прессе и на телевидении, а также результаты опроса журналистов республики Татарстан. Её данные свидетельствуют о том, что, хотя сообщения о нарушениях так называемых социально-экономических прав и появляются в прессе, говорить об адекватном освещении прав человека в общепринятом понимании в средствах массовой информации Татарстана вряд ли возможно. Юрист А. Азаров (Московская школа прав человека, Комиссия по правам человека при Президенте РФ и Экспертный совет при Уполномоченном по правам человека в РФ) проиллюстрировал в своём заключении секцию доклада царящую в России „правовую инфантильность” в отношении ЕКПЧ и объяснил подобное положение вещей недоработками Министерства иностранных дел и Министерства образования РФ.

В секции под названием *„Международная защита прав человека и внутригосударственное право России”* юрист М. Хусснер (Лейпцигский университет) в своём докладе рассказала вначале о механизмах инкорпорации норм международного права в Российской Федерации. Она пришла к следующему выводу: несмотря на то, что российские правовые стандарты теоретически незначительно отличаются от подобных западных, фактическое применение международного права во внутригосударственной сфере осложняется нехваткой доступных текстов международных договоров и судебных решений, соответственно, нехваткой русских переводов этих документов для российских юристов. Профессор М. Саликов (Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург) подчеркнул в своём докладе, что ссылка на международные правовые нормы стала уже распространённой практикой при вынесении приговора Конституционным Судом РФ и упомянул пример, когда Конституционный Суд не только сослался на норму международного права, но и основал своё решение на этой норме. Юрист С. Петракова (Международное общество прав человека, Москва) в заключение сравнила в своём докладе некоторые российские правовые нормы со стандартами ЕКПЧ и проанализировала правоприменительную практику в отношении ЕКПЧ в РФ.

В секции, озаглавленной как *„Некоторые специфические проблемы защиты прав человека в современной России”* юрист В. Соколкина (Областная Дума Законодательного собрания Свердловской области и Женский парламент Свердловской области) представила картину того, насколько неравнозначно мужчины и женщины представлены на различных уровнях законодательных и исполнительных органов власти Свердловской области. Юрист А. Бортел (Калифорнийский университет в Беркли и Московский государственный университет) привела в своём докладе наглядные примеры процветающей „торговли” женщинами из Восточной Европы в западных публичных домах. Причинами практики подобного, в большинстве случаев остающегося безнаказанного, вывоза женщин она считает распространённые в России сексистские стереотипы и недостающий уровень общественного сознания населения. Юрист А. Мальцева (Информационно-правозащитный центр общества „Мемориал”, Екатеринбург) исследовала практику проведения процессов судами Свердловской области в отношении исков в защиту возможности несения альтернативной гражданской службы. А. Мальцева указала на противоречивость решений, вынесенных по этому вопросу различными судами Свердловской области.

В рамках секции *„Этноцентризм и права человека в меняющемся мире”* политолог К. Голдсмит (Проект „Гражданское образование” и Тюменский государственный университет) в своём открывшем заседании докладе представил концепцию „цивилизационных стандартов” Гладстона и так называемую Английскую школу как компромиссное решение между изоляционизмом, с одной стороны, и полной потерей суверенитета страны, с другой. Соответственно, в имплементации ЕКПЧ в российскую правовую систему он видит средство, которое помогло бы России перенять западные правовые стандарты. Юрист М. Гагаев (Центр защиты прав депортированных и репрессированных граждан, Аргун) указал на схожие черты между сталинской депортацией чеченского народа в 1944 году и официальной сегодняшней государственной политикой в отношении Чечни и проиллюстрировал это на основе примеров массовых нарушений прав человека в Чеченской республике.

Второй день конференции был посвящён более детальным вопро-

сам включения ЕКПЧ в российскую правовую практику и был открыт секцией под названием *„Некоторые общие проблемы воплощения норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод в России”*. Юрист Э. Шамсумова (Уральский юридический институт при Министерстве внутренних дел РФ, Екатеринбург) указала в своём докладе случаи, широко распространённые в органах государственной власти бывшего Советского Союза, когда их действия не соответствуют рамкам закона, а происходят по собственному усмотрению этих органов. Она видит в реализации прав человека как основы правовой системы в России важную задачу современного российского общества. Юрист А. Бурков (Общественное объединение „Сутяжник”, Екатеринбург) представил решения Европейского Суда по правам человека в качестве источника права Российской Федерации. Юрист О. Селихова (Уральский юридический институт при Министерстве внутренних дел РФ) проанализировала случаи соблюдения или несоблюдения прав человека в федеральном и региональном законодательстве РФ.

Секцию под названием *„Некоторые конкретные проблемы имплементации норм ЕКПЧ в России”* открыл своим докладом юрист А. Трофименко (Саратовский государственный социально-экономический университет), в котором он представил сложности недавно заявившей о себе проблемы более жёсткого регулирования использования в России Интернета и электронной почты. Юрист И. Ширманов (Нижевартровский филиал Южно-Уральского Государственного Университета) проиллюстрировал на основе одного примера из своей адвокатской практики последствия нарушения утверждённого Европейским Судом по правам человека принципа однозначности в применении правовых норм из-за допускающих неоднозначные толкования формулировки статей 198 и 199 Уголовного Кодекса РФ. О. Алексенко (Северо-Кавказская академия государственной службы) представила в своём докладе деятельность пока единственной в своём роде в России Комиссии по правам человека при Мэрии г. Ростова-на-Дону.

Секция, озаглавленная как *„Соблюдение прав человека в Свердловской области”*, была открыта докладами Т. Гладковой (Министерство экономики и труда Правительства Свердловской области) и юриста В.

Алфёрова (аппарат Уполномоченного по правам человека Свердловской области), посвящёнными истории и характеру института Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. В докладах особенно были затронуты вопросы доступности Уполномоченного для общественности и целесообразности назначения кандидатов на эту должность губернатором Свердловской области (как это предусмотрено в соответствующем областном законе). Было установлено, что Уполномоченный по правам человека в Свердловской области в прошлом занимался в основном жалобами о нарушении так называемых социально-экономических прав. Правозащитник В. Шаклеин (Межрегиональный центр прав человека, Екатеринбург), в прошлом диссидент и политзаключённый, рассказал о ряде особенно грубых нарушений прав человека как, например, лишение свободы и пытки, практикуемых органами милиции Свердловской области. Юрист Е. Гончарова (Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека, Екатеринбург) посвятила свой доклад, ставший заключительным в этой секции, исследованию соблюдения права на справедливое судопроизводство (Ст. 6 ЕКПЧ) в деятельности судов Свердловской области.

В начале завершающей конференцию секции под названием *„Презентации организаций, участвующих в конференции“* юрист Л. Бирюкова представила учебную и исследовательскую программу Екатеринбургского института частного права и Уральской секции Российской школы частного права. А. Азаров рассказал о многообразной деятельности возглавляемой им Московской школы частного права^I. Юрист Е. Макей представила филиал общества „Мемориал“ в Екатеринбурге и перечислила многочисленные мероприятия и проекты этой организации^{II}. Преподаватель программы Проект „Гражданское образование“ (Civic Education Project), историк В. Вуркутиотис (Уральский государственный университет) кратко рассказал о характере и целях лекторской программы Civic Education Project (Нью-Хэйвен/Будапешт) в России^{III}. Юрист С. Петракова представила в общих чертах деятельность Международного об-

^I <http://www.mshr.ru>.

^{II} <http://www.dialog.ural.org>.

^{III} <http://www.cep.org.hu>.